

“Partidos políticos progresistas en América Central: algunos desafíos por superar a la luz de su reciente desempeño en elecciones y en gobierno”

F.E.S. / Panamá

Rotsay Rosales-Valladares

Ciudad de Panamá, 10 de junio del 2015



Temas

- LOS CASOS DE EL SALVADOR, HONDURAS Y COSTA RICA
- EL PROGRESISMO EN GUATEMALA y NICARAGUA
- DESAFÍOS PARA EL PROGRESISMO DE IZQUIERDA EN AMÉRICA CENTRAL



1. LOS CASOS DE EL SALVADOR, HONDURAS Y COSTA RICA

ES: tres premisas

- a) El contexto histórico en que llega al gobierno el expresidente Funes es muy distinto al del actual presidente Sánchez Cerén
- b) El gobierno de Funes fue un gobierno de alianzas
- c) El gobierno de Sánchez Cerén sí es un gobierno de un partido

HONDURAS



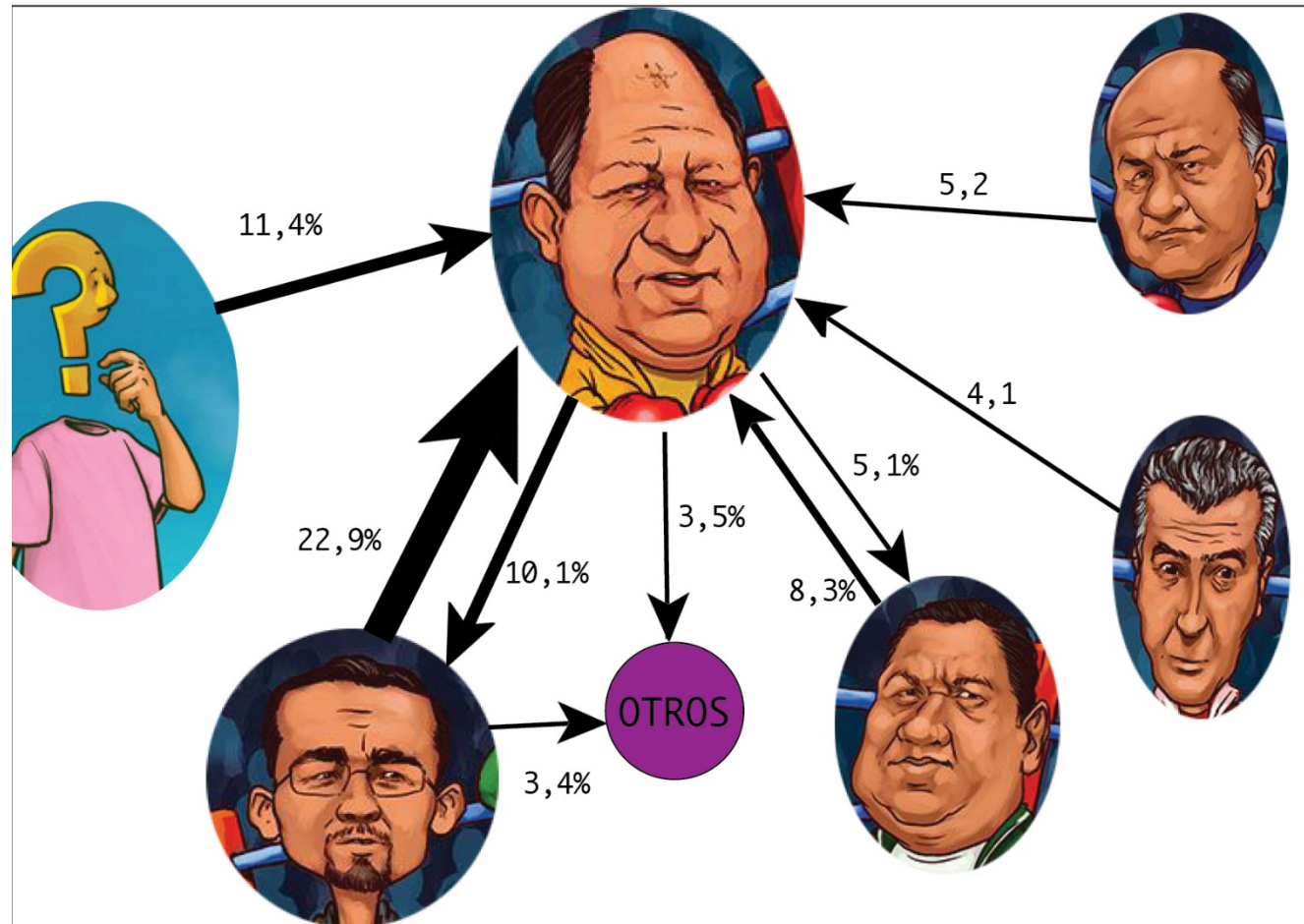
- El golpe no fue específicamente contra Manuel Zelaya Rosales, sino contra la institucionalidad y proyecto estratégico que él estaba impulsando a largo plazo.
- LIBRE = "refundación" del Estado y la transformación de la sociedad y del sistema económico y político + verdadera democracia basada en la igualdad, la libertad, la solidaridad y la justicia. DDHH.

Costa Rica: 2 H₀

- El resultado de las elecciones en Costa Rica 2014 (primera y segunda ronda) es producto de un proceso electoral “singular”.
- Evaluación del primero año del gobierno del PAC = proyecto de corte progresista en Costa Rica ya ha topado con márgenes de maniobra muy limitados.

Intención inicial de voto según voto final.

“.. se observan los movimientos de quienes votaron finalmente por Araya, Villalta y Solís u otro. En primer lugar, **se observa que el ganador neto de los cambios fue Luis Guillermo Solís, quien obtuvo el voto del 55% de las personas que cambiaron su decisión inicial. Se alimentó en primer lugar de personas que anteriormente pensaron votar por Villalta (22,9% del total de personas que cambiaron), seguido por el grupo de personas que siempre estuvieron indecisas (11,4%). Sin embargo, fue también el que más votos le quitó a Araya, Guevara y Piza, de lo cual queda claro que generó un movimiento centrípeto hacia su candidatura, lo cual evidencia el éxito de la estrategia de partido atrapado seguida por el PAC en esta elección”.**





2. VALORACIONES GENERALES DE GOBIERNOS PROGRESISTAS EN GUATEMALA Y NICARAGUA

GUATEMALA: EL GOBIERNO DE ALVARO COLOM

- “...fue casi como una guerra permanente con la extrema derecha.” “...Todo se compra en la política guatemalteca: El Congreso tiene dueños y esos dueños son los empresarios”¹
- De cara a las próximas elecciones el progresismo afronta retos como canalizar a su favor la articulación del descontento + preparar un oferta programática de inclusión, lucha contra la corrupción y contra la inseguridad, “diferenciada” de los problemas históricos de la izquierda guatemalteca hiperfragmentada y volátil.

NICARAGUA: MRS **VS.** FSLN

- El “supuesto” progresismo no ha logrado resolver problemas pendientes en temas como el aborto terapéutico, el femicidio, la laicidad del Estado y de la educación, derechos de la población LGTBI, etc.
- Para el FSLN, más bien, se han dado avances en materias como la salud pública y la gratuidad de la educación pública, que en años anteriores se había privatizado.

3. DESAFÍOS PARA EL PROGRESISMO DE IZQUIERDA EN AMÉRICA CENTRAL

Interrogantes

- ¿Podrá la UNRG conjuntarse como una fórmula política que se convierta en un vector aglutinante de la izquierda guatemalteca, tanto a nivel parlamentario como en la arena social?
- ¿Logrará el FMLN afrontar el desgaste natural de un segundo periodo de gobierno y a la vez profundizar un enfoque de gestión que fortalezca la democracia, el crecimiento equitativo y la justicia social?
- ¿Podrá LIBRE consolidarse en la oposición como un partido capaz de ganar las elecciones próximas a la vez que enarbolar un proyecto político alternativo en Honduras?
- ¿Podrá generarse un movimiento progresista en Nicaragua que corrija, supere o sustituya al FMLN en el imaginario de cambio social de la población, sin que esa sustitución signifique una regresión a favor de la oligarquía tradicional?
- ¿Será capaz el PAC de potenciar alianzas estratégicas con sectores progresistas para asumir la gestión de gobierno con posibilidades de transformación social?
- ¿Podrá el FA mantener el crecimiento electoral observado entre 2010 y 2014 y consolidarse como un proyecto alternativo en la política costarricense?

Posibles líneas de acción - trabajo

- En Centroamérica las izquierdas en gobierno deben demostrar congruencia entre lo que prometen y lo que cumplen, puesto que su valoración siempre será más severa, porque somos sociedades históricamente conservadoras.
- Elegir luchas que se pueden ganar y las otras (v. g. reformas constitucionales) fundamentarlas en un diálogo social incluyente. La experiencia muestra que en CA ha sido importante la gradualidad.
- Articulación de luchas sociales tradicionales con nuevas demandas.
- Articulación de luchas sociales con instrumento político partidario (horizontalidad, cooperación, autonomía)
- Hay que profundizar la democratización interna, la renovación del liderazgo, la petición y rendición de cuentas y la inclusión partidarias
- Es clave el diálogo exhaustivo con los aliados para precisar las expectativas de cambio a largo plazo.
- La alianza para ganar es diferente a las alianzas para gobernar donde hay que sumar -incluso- a parte de los opositores.
- ¿Cómo evitar retrocesos? Sumando actores hacia cambios en las leyes e institucionalidad, pero esto solo es posible si hay claridad estratégica.
- Ocuparse de la sostenibilidad de las medidas de gobierno progresista: institucionalización, base material, empoderamiento
- Intensificar vínculos con países y bloques progresistas



¡BUENOS DIAS!